



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 13-10-2015  
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3085-1/13-10-2015

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 105 /2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 7.10.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση για χορήγηση άδειας δεδομένων υγείας του ασθενούς Β στην Α για δικαστική χρήση. Παρέστησαν ο Αν. Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Λαζαράκος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Δημητρίου Μπριόλα και Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../ ...- 2015 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3733/30.6.2015) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Παπανικολάου» διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α και ζητεί άδεια της Αρχής για τη χορήγηση ιατρικών γνωματεύσεων που αφορούν στον εν διαστάσει σύζυγό της και πατέρα του ανήλικου τέκνου τους Β. Τις εν λόγω γνωματεύσεις αιτείται η Α προκειμένου να τις προσκομίσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει εναντίον της ο Β για ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο του (αρ. καταθ. δικογρ. ... /2015, με ορισθείσα δικάσιμο την ...- 2015).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον

εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 1520 ΑΚ, ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681Β και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681Β ΚΠολΔ.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην ψυχική υγεία του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται σε δικαστική χρήση, προκειμένου η Α να αντικρούσει την αγωγή που έχει ασκήσει ο Β κατά της ίδιας για ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας του με το ανήλικο τέκνο τους (αρ. καταθ. δικογρ. .../2015, με ορισθείσα δικάσιμο την ...-.-2015). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Β, ο ίδιος έχει επιδείξει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για το παιδί και ζητεί τη ρύθμιση της επικοινωνίας με το τέκνο του σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ.

1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως των γνωματεύσεων αυτών το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει αν ο Β εμφανίζει προβλήματα ψυχικής υγείας τέτοιας φύσεως που επιδρούν και σε ποιο βαθμό στην άσκηση του δικαιώματος επικοινωνίας, για να αποφανθεί επί του τρόπου επικοινωνίας, τον οποίο επιβάλλει το συμφέρον του ανηλίκου.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα να χορηγήσει στην Α ιατρικό πιστοποιητικό από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας του Β (διάγνωση, διάρκεια νοσηλείας, προτεινόμενη θεραπεία και εξέλιξη της καταστάσεως της υγείας του), προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει σε δίκη για την επικοινωνία με το τέκνο τους (όπως αυτή περιγράφεται στο ιστορικό της παρούσης) αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**