



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-10-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4032-1/02-10-
2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 102/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 30.9.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριο Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τα υπ' αρ. πρωτ. .../ ...- 2015 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4032/21.7.2015) έγγραφα και κατ'ορθή εκτίμηση αυτών το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν η αιτούσα δύναται να λάβει ιατρική γνωμάτευση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας του Β για δικαστική χρήση.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου. Περαιτέρω, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681B και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681B ΚΠολΔ.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων και αγωγής επιμέλειας και διατροφής ανήλικου τέκνου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης που έχει ασκήσει η Α κατά του Β (αρ. καταθ. δικογρ. .../2015 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2015 για τα ασφαλιστικά μέτρα και αρ. αρ. καταθ. δικογρ. .../2014 με ορισθείσα δικάσιμο ...-2015 για την αγωγή). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Α, ο Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής του υγείας εξαιτίας της οποίας νοσηλεύθηκε στο παρελθόν στο αιτούν νοσοκομείο δεν είναι σε θέση να ασκεί την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας του Β από το

Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως των γνωματεύσεων αυτών το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον ο Β είναι σε θέση να ασκεί την επιμέλεια του ανήλικου τους έχοντας κρίσιμα στοιχεία για να αποφανθεί επί της αιτήσεως της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα να χορηγήσει στην Α ιατρικό πιστοποιητικό από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Παπανικολάου-ΨΝΘ-Οργανική Μονάδα αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας του Β (διάγνωση, διάρκεια νοσηλείας, προτεινόμενη θεραπεία και εξέλιξη της καταστάσεως της υγείας του), προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει σε δίκη για την επιμέλεια των τέκνων τους, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Γεωργία Παλαιολόγου